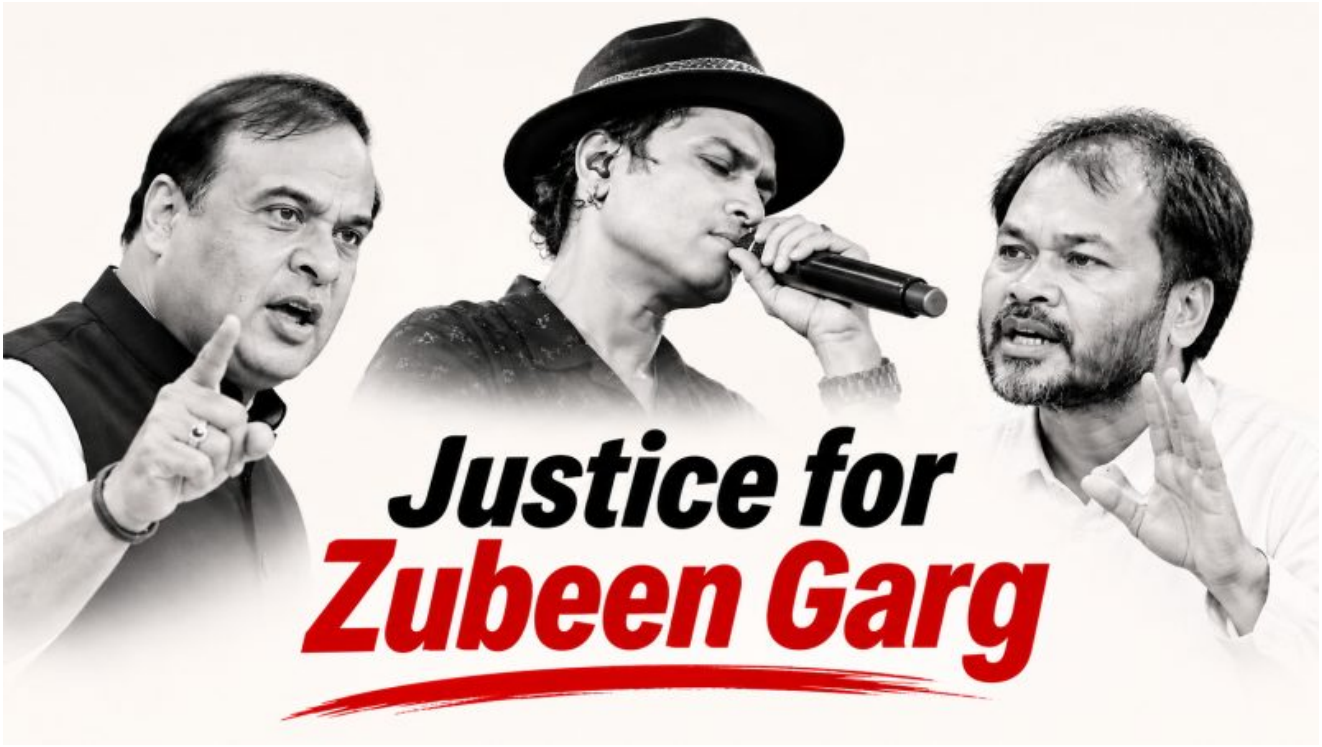
অসম

জুবিনৰ ন্যায়ক লৈ হিমন্ত-অখিলৰ বাকযুদ্ধ, হিমন্তক অখিলৰ প্রত্যাহ্বান, জামিন পালে ঘেৰাওৰ হুংকাৰ

জুবিন গার্গৰ গোচৰ: ‘মোক নহয়, সাক্ষীক প্রশ্ন কৰক’ হিমন্তৰ মন্তব্য; অভিযুক্তই জামিন পালে মুখ্যমন্ত্রীৰ বাসগৃহ ঘেৰাও কৰিব অখিল গগৈয়ে

প্রকাশ: ৭ নৱেম্বৰ ২০২৬, পুৱা ১১:৪০ আপডেট: ৭ নৱেম্বৰ ২০২৬, দুপৰীয়া ১:৪০



জুবিনৰ ন্যায়ৰ দাবী: হিমন্ত বনাম অখিল (NewzNow)

গুৱাহাটী, ৭ নৱেম্বৰ: জুবিন গার্গৰ মৃত্যুৰ গোচৰত ন্যায় বিচাৰৰ দাবীক লৈ এইবাৰ বাকযুদ্ধ মুখ্যমন্ত্রী হিমন্ত বিশ্ব শর্মা আৰু ৰাইজৰ দলৰ সভাপতি অখিল গগৈৰ। অভিযুক্তসকলৰ জামিনক কেন্দ্র কৰি দুয়োগৰাকী নেতাৰ মাজত আৰম্ভ হৈছে তীব্র বাকযুদ্ধ। মুখ্যমন্ত্রীয়ে প্রতিবাদকাৰীক সাক্ষীসকলক প্রশ্ন কৰাৰ পৰামর্শ দিয়াৰ বিপৰীতে অখিল গগৈয়ে স্পষ্ট কৰি দিছে—অভিযুক্তই জামিন লাভ কৰিলে মুখ্যমন্ত্রীৰ চৰকাৰী বাসগৃহ, কার্যালয় আৰু ৰাজহুৱা সভাত প্রতিবাদ কৰা হ’ব।

শুকুৰবাৰে উচ্চতম ন্যায়ালয়ে শ্যামকানু মহন্ত আৰু সিদ্ধার্থ শর্মাৰ জামিন আবেদনৰ শুনানি ৩০ নৱেম্বৰলৈ পিছুৱাই দিয়াৰ পাছতে ৰাজনৈতিক সংঘাত অধিক তীব্র হৈ পৰে। কেইঘণ্টামানৰ ব্যৱধানত সংবাদমেল আৰু ফেচবুক লাইভযোগে দুয়োগৰাকী নেতাই পৰস্পৰৰ স্থিতিক লৈ প্রশ্ন উত্থাপন কৰে।

‘মোৰ পৰিয়ালৰ নিৰাপত্তাৰ প্ৰতি ভাবুকি’—হিমন্ত

সংবাদমেলত মুখ্যমন্ত্ৰী হিমন্ত বিশ্ব শর্মাই অভিযোগ কৰে যে এগৰাকী বিধায়কৰ নেতৃত্বত এটা গোটে দুই মূল অভিযুক্তই জামিন লাভ কৰিলে তেওঁৰ বাসগৃহ ঘেৰাও কৰাৰ ভাবুকি দিছে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ মতে, এয়া কেৱল প্ৰতিবাদৰ ভাবুকি নহয়, বৰং তেওঁৰ পৰিয়ালৰ নিৰাপত্তাৰ প্ৰতি ভাবুকি। তেওঁ ইয়াক হত্যাৰ প্ৰত্যক্ষ চেষ্টালৈও ৰূপ ল’ব পৰা ঘটনা বুলি মন্তব্য কৰে। অসমত অশান্তিৰ পৰিৱেশ সৃষ্টি কৰাৰ ষড়যন্ত্ৰ বুলিও তেওঁ অভিযোগ কৰে।

প্ৰতিবাদৰ স্থান সন্দৰ্ভত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কয় যে সচিবালয়, উপায়ুক্তৰ কার্যালয় বা আৰক্ষী থানাৰ সন্মুখত প্ৰতিবাদ কৰাত আপত্তি নাই। কিন্তু তেওঁৰ বাসগৃহক লক্ষ্য কৰি লোৱাটো গ্ৰহণযোগ্য নহয়।

গোচৰটোৰ বিষয়ে যিসকলৰ হাতত তথ্য আছে, তেওঁলোকক আদালতত সাক্ষ্য দিবলৈ আহ্বান জনায় মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে। তেওঁ কয়, ‘মোক প্ৰশ্ন কৰাৰ পৰিৱর্তে সাক্ষীসকলক প্ৰশ্ন কৰক। আদালতত সাক্ষ্য দিবলৈ কাকো বাধা দিয়া হোৱা নাই।’ বিধানসভাত তেওঁ কৰা মন্তব্যও অভিযোগনামাত প্ৰতিফলিত হৈছে বুলি দাবী কৰে তেওঁ।

উচ্চতম ন্যায়ালয় ৰাজ্য চৰকাৰৰ অধীন নহয় বুলি উল্লেখ কৰি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কয় যে চৰকাৰে আদালতৰ নির্দেশ মানি চলে। অমৃতপ্ৰভা মহন্তৰ জামিন সন্দৰ্ভত গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ নির্দেশৰ কথাও তেওঁ উল্লেখ কৰে। তেওঁৰ দাবী অনুসৰি, নির্দেশটোত প্ৰায় ১৬০গৰাকী সাক্ষীয়ে বিচাৰৰ সময়ত অমৃতপ্ৰভাৰ নাম উল্লেখ নকৰাৰ কথা আছে, যদিও তেওঁলোকে বিশেষ তদন্তকাৰী গোটৰ সন্মুখত তেওঁৰ নাম লৈছিল।

‘আন্দোলন আদালতৰ বিৰুদ্ধে নহয়, চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধেহে’—অখিল

মুখ্যমন্ত্ৰীৰ অভিযোগৰ পাছতে শিৱসাগৰৰ বিধায়ক অখিল গগৈয়ে পথৰ পৰাই ফেচবুক লাইভযোগে নিজৰ স্থিতি স্পষ্ট কৰে। তেওঁ কয় যে জুবিনৰ ন্যায় বিচাৰি চলা আন্দোলন কেতিয়াও ন্যায়পালিকাৰ বিৰুদ্ধে নহয়। তেওঁলোকৰ প্ৰশ্ন চৰকাৰৰ কার্যপালিকা আৰু তদন্তকাৰী সংস্থাৰ ভূমিকা সন্দৰ্ভত।

অখিলৰ অভিযোগ, চৰকাৰে আদালতৰ সন্মুখত যথেষ্ট আৰু উপযুক্ত প্ৰমাণ দাখিল কৰাত ব্যর্থ হৈছে। সেয়েহে গোচৰটোৰ অধিক তদন্ত আৰু পৰিপূৰক অভিযোগনামা দাখিল কৰিব লাগে।

অভিযুক্তসকলে জামিন লাভ কৰিলে প্ৰতিবাদৰ কার্যসূচী মুখ্যমন্ত্ৰীৰ চৰকাৰী বাসগৃহ, কার্যালয় আৰু ৰাজহুৱা সভালৈ সম্প্ৰসাৰিত কৰা হ’ব বুলি সকীয়াই দিয়ে অখিল গগৈয়ে। তেওঁৰ মতে, আন্দোলনৰ লক্ষ্য ন্যায়াধীশ বা সাক্ষী নহয়, বৰং চৰকাৰ আৰু কার্যপালিকাৰ ভূমিকা।

মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সাক্ষীসকলক প্ৰশ্ন কৰিবলৈ কোৱা সন্দৰ্ভতো প্ৰত্যুত্তৰ দিয়ে অখিলে। তেওঁ কয় যে তেওঁ ছিংগাপুৰত নাছিল, সেয়েহে এই গোচৰৰ সাক্ষী হোৱাৰ প্ৰশ্নই নুঠে। তেওঁ নিজকে মিছা সাক্ষী হিচাপে উপস্থাপন কৰিব নোৱাৰি বুলিও মন্তব্য কৰে।

বিধানসভাৰ ‘হত্যা’ৰ ঘোষণা, এতিয়া আদালতৰ ওপৰত দায়িত্ব?

অখিল গগৈয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পূর্বৰ বক্তব্যকো পুনৰ প্ৰশ্নৰ সন্মুখলৈ আনে। তেওঁৰ অভিযোগ, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিধানসভাত জুবিনৰ মৃত্যুক হত্যা বুলি ঘোষণা কৰিছিল আৰু নির্বাচনৰ পূর্বে ন্যায় প্ৰদানৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। কিন্তু এতিয়া গোচৰটোৰ ফলাফলৰ দায়িত্ব আদালত আৰু সাক্ষীৰ ওপৰত এৰি দিছে।

আনহাতে, মুখ্যমন্ত্ৰীৰ যুক্তি হৈছে—বিধানসভাত তেওঁ কৰা মন্তব্য অভিযোগনামাতো প্ৰতিফলিত হৈছে। গতিকে গোচৰটোৰ বিচাৰ আৰু দোষ-নির্দোষ নির্ধাৰণৰ দায়িত্ব আদালতৰ।

ইয়াতেই দুয়োপক্ষৰ মাজৰ মূল মতানৈক্য স্পষ্ট হৈ পৰিছে। মুখ্যমন্ত্রীয়ে আদালতৰ প্ৰক্ৰিয়াৰ ওপৰত আস্থা ৰাখিবলৈ কৈছে। আনহাতে, অখিল গগৈয়ে তদন্ত আৰু অভিযোজনৰ দায়িত্বত থকা চৰকাৰকেই অধিক প্ৰশ্নৰ সন্মুখীন কৰিছে।

দুয়োগৰাকী নেতাৰ বক্তব্যত কি পাৰ্থক্য?

বিষয়	হিমন্ত বিশ্ব শৰ্মা	অখিল গগৈ
কোনে ৰাজনীতি কৰিছে?	বিৰোধী পক্ষ আৰু এটা বিশেষ গোটে জামিনক লৈ পৰিৱেশ সৃষ্টি কৰি তেওঁৰ বাসগৃহ ঘেৰাওৰ ভাবুকি দিছে।	মুখ্যমন্ত্রীয়ে ৰাজনীতি কৰিছে। নিৰ্বাচনৰ পূৰ্বে ন্যায়ৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দি এতিয়া দায়িত্ব আদালতৰ ওপৰত এৰি দিছে।
ঘেৰাওৰ ভাবুকি	পৰিয়ালৰ নিৰাপত্তাৰ প্ৰতি ভাবুকি, হত্যাৰ সম্ভাৱ্য চেষ্টা আৰু অশান্তি সৃষ্টিৰ ষড়যন্ত্ৰ।	আন্দোলন আদালতৰ বিৰুদ্ধে নহয়। জামিন পালে মুখ্যমন্ত্রীৰ বাসগৃহ, কাৰ্যালয় আৰু সভাত প্ৰতিবাদ কৰা হ’ব।
প্ৰতিবাদৰ স্থান	সচিবালয়, উপায়ুক্তৰ কাৰ্যালয় আৰু আৰক্ষী থানা। সাক্ষীয়ে আদালতত বক্তব্য দিব লাগে।	প্ৰতিবাদৰ লক্ষ্য মুখ্যমন্ত্রী আৰু কাৰ্যপালিকা, সাক্ষী বা ন্যায়াধীশ নহয়।
বিধানসভাৰ ‘হত্যা’ৰ মন্তব্য	বিধানসভাত কৰা মন্তব্য অভিযোগনামাতো প্ৰতিফলিত হৈছে।	মুখ্যমন্ত্রীয়ে নিজেই ঘটনাটোক হত্যা বুলি ঘোষণা কৰিছিল।
সাক্ষীৰ ভূমিকা	তথ্য থকা লোকসকলে আদালতত সাক্ষ্য দিব লাগে।	তেওঁ ছিংগাপুৰত নথকাৰ বাবে সাক্ষী হ’ব নোৱাৰে।
তদন্তৰ দাবী	বিশেষ তদন্তকাৰী গোটৰ অভিযোগনামা শক্তিশালী। সিদ্ধান্ত আদালতে ল’ব।	নতুন তদন্ত আৰু পৰিপূৰক অভিযোগনামা দাখিল কৰিব লাগে।
সাক্ষীৰ সংখ্যা	উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ নিৰ্দেশৰ উল্লেখ কৰি প্ৰায় ১৬০গৰাকী সাক্ষীৰ কথা কয়।	তেওঁৰ দাবী, নিৰ্দেশত ১২১গৰাকী সাক্ষীৰ পৰীক্ষাৰ কথা উল্লেখ আছে।
আদালতৰ প্ৰতি স্থিতি	উচ্চতম ন্যায়ালয় ৰাজ্য চৰকাৰৰ অধীন নহয়। আদালতৰ নিৰ্দেশ মানি চলা হ’ব।	আন্দোলন আদালতৰ বিৰুদ্ধে নহয়, চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধেহে।

ক’ত শক্তিশালী, ক’ত দুৰ্বল দুয়োপক্ষৰ যুক্তি?

হিমন্ত বিশ্ব শৰ্মাৰ যুক্তি

শক্তিশালী দিশ: মুখ্যমন্ত্রীৰ চৰকাৰী বাসগৃহ ঘেৰাও কৰাৰ ভাবুকি আৰু চৰকাৰী কাৰ্যালয়ৰ সন্মুখত প্ৰতিবাদ কৰাৰ মাজত পাৰ্থক্য আছে। কোনো অভিযুক্তক দোষী সাব্যস্ত কৰাৰ অধিকাৰ আদালতৰহে। ৰাজ্য চৰকাৰে উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ জামিনৰ নিৰ্দেশৰ বিৰুদ্ধে উচ্চতম ন্যায়ালয়ত আবেদনো দাখিল কৰিছে। চৰকাৰৰ মতে, গোচৰটোৰ বিচাৰ প্ৰতিদিনে চলি আছে।

দুৰ্বল দিশ: ২০২৫ চনৰ নৱেম্বৰ মাহত বিধানসভাত মুখ্যমন্ত্রীয়ে ঘটনাটোক ‘এটা সাধাৰণ, পোনপটীয়া হত্যা’ বুলি অভিহিত কৰিছিল। ইয়াৰ ফলত জনসাধাৰণৰ মাজত চৰকাৰে হত্যাৰ অভিযোগ প্ৰমাণ কৰিব বুলি আশা সৃষ্টি হৈছিল। ২০২৫ চনৰ ১২ ডিচেম্বৰত দাখিল কৰা অভিযোগনামাত চাৰিগৰাকী অভিযুক্তৰ বিৰুদ্ধে ভাৰতীয় ন্যায় সংহিতাৰ ১০৩নং ধাৰা (হত্যা)ৰ লগতে ১০৬নং ধাৰাতো অভিযোগ অনা হৈছে। অৰ্থাৎ বিধানসভাত কৰা মন্তব্য আৰু অভিযোগনামাৰ মাজত মিল আছে।

কিন্তু বিচাৰৰ সময়ত সাক্ষীসকলে বিশেষ তদন্তকাৰী গোটৰ সন্মুখত দিয়া বক্তব্য আদালতত পুনৰ উল্লেখ নকৰিলে সেয়া অভিযোজন পক্ষৰ বাবেও চিন্তাৰ বিষয়। মুখ্যমন্ত্রীয়ে নিজেই উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ নিৰ্দেশৰ কথা উল্লেখ কৰি এই প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিছে। চিবিআইৰ তদন্তৰ পৰিৱৰ্তে বিশেষ তদন্তকাৰী গোটৰ তদন্তৰ সিদ্ধান্ত চৰকাৰেই লৈছিল। সেয়েহে তদন্ত আৰু অভিযোজনৰ দায়িত্ব চৰকাৰৰ ওপৰতো থাকে।

অখিল গগৈৰ যুক্তি

শক্তিশালী দিশ: অখিল গগৈয়ে আদালতক লক্ষ্য কৰা আৰু তদন্ত তথা অভিযোজন চলোৱা চৰকাৰক প্ৰশ্ন কৰাৰ মাজত পাৰ্থক্য দেখুৱাইছে। নিৰ্বাচনৰ পূৰ্বে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি আৰু বিধানসভাত কৰা ‘হত্যা’ৰ মন্তব্যৰ সৈতে তেওঁৰ বৰ্তমানৰ স্থিতিৰ তুলনা কৰিছে। নতুন তদন্ত আৰু পৰিপূৰক অভিযোগনামাৰ দাবীও তেওঁ উত্থাপন কৰিছে।

দুৰ্বল দিশ: মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বাসগৃহ আৰু ৰাজহুৱা সভা ঘেৰাও কৰাৰ ভাবুকিটোৱেই অখিল গগৈৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা সহজ বিষয় হৈ পৰিছে। চৰকাৰেও এই মন্তব্যক নিজৰ প্ৰত্যুত্তৰৰ মূল আধাৰ হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিছে। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পদত্যাগৰ দাবী ৰাজনৈতিক দাবী, আইনী প্ৰক্ৰিয়াৰ অংশ নহয়।

জুবিনৰ ন্যায়ৰ দাবী, নে ৰাজনৈতিক সংঘাত?

এই সংঘাতৰ শিপা ২০২৫ চনৰ অক্টোবৰ মাহলৈকে বিস্তৃত। সেই সময়ত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে অখিল গগৈৰ বিৰুদ্ধে জুবিন গাৰ্গৰ মৃত্যুক ৰাজনৈতিক বিষয় হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰাৰ অভিযোগ উত্থাপন কৰিছিল। ইয়াৰ প্ৰত্যুত্তৰত অখিলে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হত্যা সম্পৰ্কীয় ঘোষণাক নাটক বুলি অভিহিত কৰি তেওঁৰ পদত্যাগৰ দাবী জনাইছিল।

ইয়াৰ পাছত কৰ্মী অজয় ফুকন আৰু ভিক্টৰ দাসৰ বিৰুদ্ধে ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তা আইনৰ অধীনত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ, অনশন আৰু চিবিআই তদন্তৰ দাবীকে ধৰি কেইবাটাও ঘটনা সংঘটিত হৈছিল। ২০২৬ চনৰ বিধানসভা নিৰ্বাচনৰ পূৰ্বে গোচৰটো নিৰ্বাচনী বিতৰ্কৰ অন্যতম বিষয় হৈ পৰিছিল। নিৰ্বাচনৰ পাছতো এই বিষয়টোক লৈ দুয়োপক্ষৰ বাকযুদ্ধ অব্যাহত আছে।

ইফালে, উচ্চতম ন্যায়ালয়ে ৩০ নৱেম্বৰত শ্যামকানু মহন্ত আৰু সিদ্ধাৰ্থ শৰ্মাৰ জামিন আবেদনৰ লগতে অমৃতপ্ৰভা মহন্ত আৰু সন্দীপন গাৰ্গক উচ্চ ন্যায়ালয়ে প্ৰদান কৰা জামিনৰ বিৰুদ্ধে ৰাজ্য চৰকাৰে দাখিল কৰা আবেদনসমূহৰো শুনানি গ্ৰহণ কৰিব। মহাধিবক্তাৰ মতে, গোচৰটোৰ বিচাৰ প্ৰতিদিনে চলি আছে।

ৰাজনৈতিক বাকযুদ্ধৰ মাজত এতিয়া আটাইতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈ পৰিছে আদালতৰ বিচাৰ প্ৰক্ৰিয়া, সাক্ষীৰ বক্তব্য আৰু তদন্তকাৰী সংস্থাই দাখিল কৰা প্ৰমাণ। জুবিন গাৰ্গৰ মৃত্যুৰ গোচৰত ন্যায় বিচৰা ৰাইজৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ অৱশেষত ৰাজনৈতিক বক্তব্যই নহয়, আদালতত দাখিল হোৱা প্ৰমাণ আৰু বিচাৰৰ ফলাফলেহে দিব পাৰিব।

এই খবৰটো NewzNow-ত প্ৰথমে প্ৰকাশ হৈছিল। সম্পূৰ্ণ খবৰ, ভিডিঅ' আৰু আপডেটৰ বাবে চাওক:
newznow.in/news/1008/zubeen-garg-case-himanta-akhil-gherao-cm-residence